

Generación de mezclas leptónicas en la simetría $\mu \leftrightarrow \tau$

Diana Carolina Rivera Agudelo

Asesor: Dr. Abdel Pérez Lorenzana



Cinvestav-IPN
Departamento de Física

May 20, 2015

- 1 Motivación
- 2 Simetría $\mu \leftrightarrow \tau$
 - Rotura de $\mu \leftrightarrow \tau$, a partir de los datos experimentales
- 3 Rompimiento de $\mu - \tau$ por un ν_s para $\delta = 0$
 - Fracción de ν_s en oscilaciones solares y predicción para m_{ee}
 - Conclusiones

Motivación

- Neutrinos atmosféricos:

$$\pi^+ \rightarrow \mu^+ + \nu_\mu, \quad \mu^+ \rightarrow e^+ + \nu_e + \bar{\nu}_\mu \rightarrow R \equiv \frac{\Phi_{\nu_\mu}}{\Phi_{\nu_e}} = 2.$$

- S-K (1998): $R \sim 1$ sugiriendo que $\theta_{23}(\theta_{ATM}) = 45^\circ$ y $\theta_{13} = 0^\circ$.

$$\theta_{13} = 0, \quad \theta_{ATM} = \pi/4 \leftrightarrow M_\nu^{\mu\leftrightarrow\tau}.$$

- PDG: $\theta_{13} \in (7.62^\circ - 9.9^\circ)$ y $\theta_{ATM} \in (37.7^\circ - 52.3^\circ)$ a 3σ .

Motivación

- Neutrinos atmosféricos:

$$\pi^+ \rightarrow \mu^+ + \nu_\mu, \quad \mu^+ \rightarrow e^+ + \nu_e + \bar{\nu}_\mu \rightarrow R \equiv \frac{\Phi_{\nu_\mu}}{\Phi_{\nu_e}} = 2.$$

- S-K (1998): $R \sim 1$ sugiriendo que $\theta_{23}(\theta_{ATM}) = 45^\circ$ y $\theta_{13} = 0^\circ$.

$$\theta_{13} = 0, \quad \theta_{ATM} = \pi/4 \leftrightarrow M_\nu^{\mu\leftrightarrow\tau}.$$

- PDG: $\theta_{13} \in (7.62^\circ - 9.9^\circ)$ y $\theta_{ATM} \in (37.7^\circ - 52.3^\circ)$ a 3σ .

- ¿ Qué tan rota está $\mu \leftrightarrow \tau$?

Motivación

- Neutrinos atmosféricos:

$$\pi^+ \rightarrow \mu^+ + \nu_\mu, \quad \mu^+ \rightarrow e^+ + \nu_e + \bar{\nu}_\mu \rightarrow R \equiv \frac{\Phi_{\nu_\mu}}{\Phi_{\nu_e}} = 2.$$

- S-K (1998): $R \sim 1$ sugiriendo que $\theta_{23}(\theta_{ATM}) = 45^\circ$ y $\theta_{13} = 0^\circ$.

$$\theta_{13} = 0, \quad \theta_{ATM} = \pi/4 \leftrightarrow M_\nu^{\mu \leftrightarrow \tau}.$$

- PDG: $\theta_{13} \in (7.62^\circ - 9.9^\circ)$ y $\theta_{ATM} \in (37.7^\circ - 52.3^\circ)$ a 3σ .

- ¿Qué tan rota está $\mu \leftrightarrow \tau$?

- LSND/MiniBooNE sugiere neutrinos estériles (ν_s).

Motivación

- Neutrinos atmosféricos:

$$\pi^+ \rightarrow \mu^+ + \nu_\mu, \quad \mu^+ \rightarrow e^+ + \nu_e + \bar{\nu}_\mu \rightarrow R \equiv \frac{\Phi_{\nu_\mu}}{\Phi_{\nu_e}} = 2.$$

- S-K (1998): $R \sim 1$ sugiriendo que $\theta_{23}(\theta_{ATM}) = 45^\circ$ y $\theta_{13} = 0^\circ$.

$$\theta_{13} = 0, \quad \theta_{ATM} = \pi/4 \leftrightarrow M_\nu^{\mu\leftrightarrow\tau}.$$

- PDG: $\theta_{13} \in (7.62^\circ - 9.9^\circ)$ y $\theta_{ATM} \in (37.7^\circ - 52.3^\circ)$ a 3σ .
- ¿ Qué tan rota está $\mu \leftrightarrow \tau$?
- LSND/MiniBooNE sugiere neutrinos estériles (ν_s).
- ¿ Podría la mezcla de los activos con este ν_s generar las mezclas observadas ?

Matriz de mezcla en el sector leptónico

$$\mathcal{L} \sim M_\ell \bar{\ell}_L \ell_R + M_\nu \bar{\nu}_L (\nu_L)^c, \quad \mathcal{L}_{CC} \sim \bar{\ell}_L \gamma^\mu \nu_L W_\mu \rightarrow U_{PMNS} = U_\ell^\dagger U_\nu P_\nu$$

Parametrización estándar. $c_{ij} \equiv \cos \theta_{ij}$, $s_{ij} \equiv \sin \theta_{ij}$

$$U_{PMNS} = \begin{pmatrix} c_{12}c_{13} & s_{12}c_{13} & s_{13}e^{-i\delta_{CP}} \\ -s_{12}c_{23} - c_{12}s_{23}s_{13}e^{i\delta_{CP}} & c_{12}c_{23} - s_{12}s_{23}s_{13}e^{i\delta_{CP}} & s_{23}c_{13} \\ s_{12}s_{23} - c_{12}c_{23}s_{13}e^{i\delta_{CP}} & -c_{12}s_{23} - c_{23}s_{12}s_{13}e^{i\delta_{CP}} & c_{23}c_{13} \end{pmatrix} P_\nu.$$

- $U_\nu^T M_\nu U_\nu = \text{Diag}(e^{-i\phi_1} m_1, e^{-i\phi_2} m_2, m_3) \equiv M_\nu^{diag}$
- U_ℓ esta asociada con la diagonalización M_ℓ .
- $P_\nu = \text{Diag}(e^{i\frac{\phi_1}{2}}, e^{i\frac{\phi_2}{2}}, 1)$, contiene las fases de Majorana.

Simetría $\mu \leftrightarrow \tau$

En una base en la que el sector leptónico cargado es diagonal...

$U_\ell = I$, $U|_{\theta_{13}=0, \theta_{23}=45^\circ} \leftrightarrow M_\nu$ es invariante $\mu \leftrightarrow \tau$!

$$U = U^{\mu-\tau} = \begin{pmatrix} c_{12} & s_{12} & 0 \\ \frac{-s_{12}}{\sqrt{2}} & \frac{c_{12}}{\sqrt{2}} & \frac{-1}{\sqrt{2}} \\ \frac{-s_{12}}{\sqrt{2}} & \frac{c_{12}}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow M_\nu^{\mu \rightarrow \tau} = \begin{pmatrix} m_1 c_{12}^2 + m_2 s_{12}^2 & (m_2 - m_1) \frac{s_{12}^2}{\sqrt{8}} & (m_2 - m_1) \frac{s_{12}^2}{\sqrt{8}} \\ (m_2 - m_1) \frac{s_{12}^2}{\sqrt{8}} & \frac{1}{2}(m_1 s_{12}^2 + m_2 c_{12}^2 + m_3) & \frac{1}{2}(m_1 s_{12}^2 + m_2 c_{12}^2 - m_3) \\ (m_2 - m_1) \frac{s_{12}^2}{\sqrt{8}} & \frac{1}{2}(m_1 s_{12}^2 + m_2 c_{12}^2 - m_3) & \frac{1}{2}(m_1 s_{12}^2 + m_2 c_{12}^2 + m_3) \end{pmatrix},$$

Simetría $\mu \leftrightarrow \tau$

En una base en la que el sector leptónico cargado es diagonal...

$U_\ell = I$, $U|_{\theta_{13}=0, \theta_{23}=45^\circ} \leftrightarrow M_\nu$ es invariante $\mu \leftrightarrow \tau$!

$$U = U^{\mu-\tau} = \begin{pmatrix} c_{12} & s_{12} & 0 \\ \frac{-s_{12}}{\sqrt{2}} & \frac{c_{12}}{\sqrt{2}} & \frac{-1}{\sqrt{2}} \\ \frac{-s_{12}}{\sqrt{2}} & \frac{c_{12}}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow M_\nu^{\mu \rightarrow \tau} = \begin{pmatrix} m_1 c_{12}^2 + m_2 s_{12}^2 & (m_2 - m_1) \frac{s_{212}^2}{\sqrt{8}} & (m_2 - m_1) \frac{s_{212}^2}{\sqrt{8}} \\ (m_2 - m_1) \frac{s_{212}^2}{\sqrt{8}} & \frac{1}{2}(m_1 s_{12}^2 + m_2 c_{12}^2 + m_3) & \frac{1}{2}(m_1 s_{12}^2 + m_2 c_{12}^2 - m_3) \\ (m_2 - m_1) \frac{s_{212}^2}{\sqrt{8}} & \frac{1}{2}(m_1 s_{12}^2 + m_2 c_{12}^2 - m_3) & \frac{1}{2}(m_1 s_{12}^2 + m_2 c_{12}^2 + m_3) \end{pmatrix},$$

Realmente: $\theta_{13} \sim 8.8^\circ$ y $\theta_{ATM} \approx \theta_{23} \sim 41.4^\circ$ (G. L. Fogli et al, arXiv:1312.2878v2 [hep-ph])

¿ Qué tan rota está $\mu \leftrightarrow \tau$?

$$M_\nu = M_\nu^{\mu \leftrightarrow \tau} + \delta M_\nu = \begin{pmatrix} m_{ee} & m_{e\mu} & m_{e\mu} \\ m_{e\mu} & m_{\mu\mu} & m_{\mu\tau} \\ m_{e\mu} & m_{\mu\tau} & m_{\mu\mu} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & 0 & \hat{\delta} \\ 0 & 0 & 0 \\ \hat{\delta} & 0 & \hat{\epsilon} \end{pmatrix}.$$

$$\hat{\delta} = m_{e\tau} - m_{e\mu}, \quad \hat{\epsilon} = m_{\tau\tau} - m_{\mu\mu}.$$

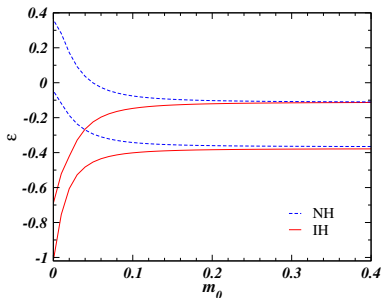
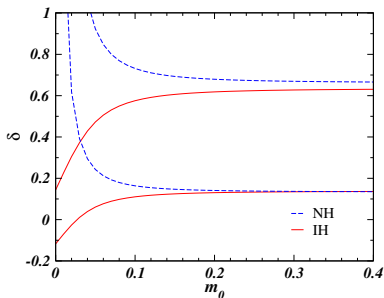
$$m_{\alpha\beta} = \sum_k U_{\alpha k}^* U_{\beta k} m_k, \quad m_i \equiv |m_i| \exp^{-i\phi_i}.$$

- Si la rotura es débil $\rightarrow \delta \equiv \left| \frac{\hat{\delta}}{m_{e\mu}} \right| \ll 1, \quad \epsilon \equiv \left| \frac{\hat{\epsilon}}{m_{\mu\mu}} \right| \ll 1.$

- $\delta, \epsilon \rightarrow f(\theta_{ATM}, \theta_{sol}, \theta_{13}, \delta_{CP}, \Delta m^2, \delta m^2, m_0)$, $m_0 \equiv m_1(m_3)$, para NH(IH).
- $\delta m^2 = m_2^2 - m_1^2$ y $\Delta m^2 = m_3^2 - \frac{(m_1^2 - m_2^2)}{2}$. $\delta_{CP} = 0$

Parámetros	1σ
$\delta m^2/10^{-5} eV^2$	7.32-7.80
$\sin^2 \theta_{sol}/10^{-1}$	2.91-3.25
$\Delta m^2/10^{-3} eV^2$	2.37-2.49
$\sin^2 \theta_{ATM}/10^{-1}$	4.14-4.70
$\sin^2 \theta_{13}/10^{-2}$	2.15-2.54

m_1	m_2
π	0
π	π
0	π
0	0



Rompimiento de $\mu - \tau$ por un ν_s

$$M_\nu = \begin{pmatrix} M^{\mu\leftrightarrow\tau} & \vec{\alpha} m_s \\ \vec{\alpha}^\dagger m_s & m_s \end{pmatrix}, \quad \vec{\alpha}^\dagger = (\alpha_e, \alpha_\mu, \alpha_\tau) \ll 1, \quad m_s \gg M_{ij}^{\mu\leftrightarrow\tau}$$

- Diagonalización por bloques de $M_\nu \Rightarrow (M'_\nu)_{ij} \simeq M_{ij}^{\mu-\tau} - \alpha_i m_s \alpha_j^T$

$$\Rightarrow \delta \sim \frac{m_s \alpha_e \sqrt{8} (\alpha_\mu - \alpha_\tau)}{(m_2 - m_1) S^2 \tau_{12}}, \quad \epsilon \sim \frac{2 m_s (\alpha_\mu^2 - \alpha_\tau^2)}{m_1 S^2 \tau_{12} + m_2 C^2 \tau_{12} + m_3}$$

- Un análisis de orden de magnitud

$$\Rightarrow m_s \sim \mathcal{O}(\text{eV}) \rightarrow \text{LSND/Mini-BooNE}.$$

- La matriz que diagonaliza perturbativamente a M_ν la denotamos como

$$U = \begin{pmatrix} U_{ij} & \vec{S} \\ \vec{S}^\dagger & U_{ss} \end{pmatrix}, \quad \vec{S}^\dagger = (U_{es}, U_{\mu s}, U_{\tau s})$$

- Ajuste de los parámetros α_l a los datos experimentales

$$S^2 2\theta_{sol} = 4|U_{e1}|^2|U_{e3}|^2, \quad S^2 2\theta_{13} = 4|U_{e3}|^2(|U_{e1}|^2 + |U_{e2}|^2),$$

$$S^2 2\theta_{ATM} = 4|U_{\mu 3}|^2|U_{\tau 3}|^2, \quad S^2 2\theta_{e\mu} \simeq 4|U_{e4}|^2|U_{\mu 4}|^2.$$

$$\text{Con } S^2 2\theta_{e\mu} = 0.0023, \quad |\Delta m_{41}^2| = 0.89 eV^2 \text{ (LSND+Mini-BooNE, hep-ph/1107.1452v3)}$$

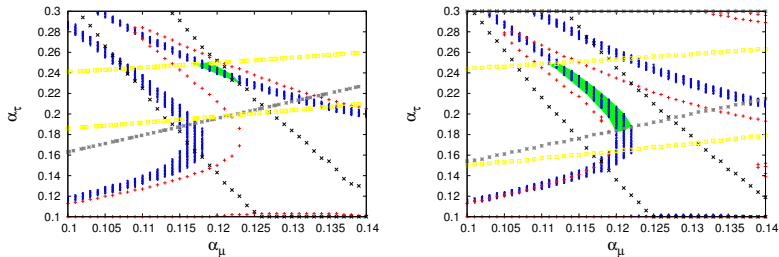


Figure : La región verde muestra los valores de α_μ y α_τ que reproducen los ángulos de mezcla experimentales. Izquierda IH, derecha NH

Oscilaciones $\nu_e \rightarrow \nu_s$ en experimentos solares

- Predicción: $\eta_s = \frac{\phi_B - \phi_{\nu_e, \nu_\mu, \nu_\tau}}{\phi_B - \phi_{\nu_e}} \sim 0 \pm 0.2$ ¹
- $\eta_s = \frac{P_{es}}{1 - P_{ee}}$.
- $\eta_s \approx \frac{-4U_{e1}U_{e2}U_{s1}U_{s2}}{4[U_{e1}U_{e2}]^2} \approx (1.2 - 1.9)(2.7 - 3) \times 10^{-2}$, para (NH)(IH) y $|m_0| = 0.2$ eV.

α_μ	α_τ	η_s	α_μ	α_τ	η_s
0.115	0.23	0.017	0.118	0.244	0.0276
0.116	0.23	0.019	0.119	0.244	0.029
0.117	0.22	0.016	0.12	0.24	0.028
0.118	0.21	0.013	0.121	0.24	0.0296
0.119	0.2	0.015	0.122	0.232	0.027
0.12	0.21	0.012	-	-	-

Table : NH(Izquierda), IH(derecha)

¹M. Cirelli et all. Nuclear Physics B 708215-267 (2005)

Implicaciones sobre el término de masa efectivo en neutrinoless double-beta decay

- $|m_{ee}| = \left| \sum_{i=1}^4 \mathcal{U}_{ei}^2 m_i \right|$.
- $0.1 \leq \alpha_\mu \leq 0.14$, $0.2 \leq \alpha_\tau \leq 0.23$ para NH and $0.12 \leq \alpha_\mu \leq 0.14$, $0.24 \leq \alpha_\tau \leq 0.26$ para IH.

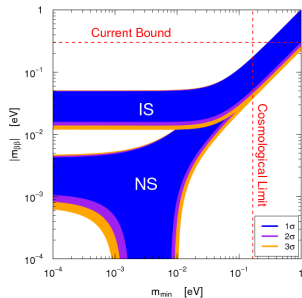
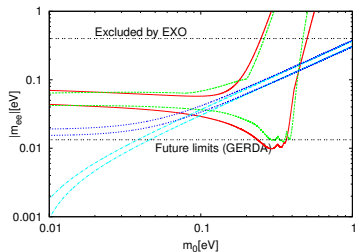


Figure : rojo(4ν 's) y azul claro(3ν 's) para NH. Verde(4ν 's) y azul(3ν 's) para IH. La figura de la derecha es la convencional en el caso de 3ν 's

Conclusiones

- La propuesta de que un ν_s con masa de $\sim 1\text{eV}$ pueda ser el causante del rompimiento de $\mu - \tau$ es viable y sus acoplamientos con el sector activo son $\alpha_I \sim 0.2$.
- Se encontró que este escenario es viable para $m_0 \gtrsim 0.1$ (Espectro cuasidegenerado)
- La fracción η_s de ν_s provenientes de oscilaciones de ν_e a la escala solar fue calculada en este escenario y es compatible con la η_s calculada con los datos experimentales reportada en la literatura.
- Este escenario tiene implicaciones directas sobre m_{ee} del proceso $\beta\beta_{0\nu's}$. La región m_{ee} se ensancha respecto a la de $3\nu's$ activos.
- En particular si se observa una señal en el rango 0.01-0.4 eV podría ser un indicio positivo de este escenario
- La no observación de señal en experimentos como GERDA prácticamente descartaría el escenario propuesto.

Gracias!!