## El Observatorio de rayos γ HAWC

#### Alberto Carramiñana (INAOE) por la Colaboración HAWC

Reunión de la DPyC-SMF Puebla 12 de septiembre de 2012





#### The Deep Sky







© 2000, Axel Mellinger



### <u>Rayos y</u>

- Decaimiento radiactivo (keV -- MeV)
- Aniquilación de pares: ee  $\rightarrow \gamma \gamma$
- Bremsstrahlung:  $eZ \rightarrow eZ\gamma$
- Efecto Compton inverso:  $e\gamma \rightarrow e\gamma$
- Decaimiento del  $\pi^0 (\rightarrow \gamma \gamma)$

### Requieren partículas de alta energía (relativistas)

### Rayos cósmicos



- Radiación "cósmica"
- Partículas de alta energía

99% núcleos
{90% p + 9% α + 1% (Z>2)}
+ 1% electrones

• Distribución isotrópica

### El paradigma de Fermi

Fermi (1949, 1954):

- Los rayos cósmicos son producidos en explosiones de supernova.
- Aceleración en frentes de choque produce espectro de ley de potencias (E<sup>-k</sup> con k=2)
- Propagación en la Galaxia modifica el espectro a  $E^{-k-\delta}$  con  $\delta=0.7$

$$u_{cr} \approx 0.03 \left( \frac{E_{sn}/t_{sn}}{V_{gal}} \right) t_{esc}$$

## <u>Supernovas</u>

- Baade & Zwicky (1934):
- Enunciaron la existencia de supernovas
- Predijeron la formación de estrellas de neutrones
- Predijeron remanente gaseoso en expansión
- Mencionaron que los rayos cósmicos podrían producirse en las SNe



FESEN ET AL.

Fro. 1.-WFPC2 image of SNR 1885 in the bulge of M31

## Aceleración de Fermi

- Partículas cargadas aceleradas por colisiones con espejos magnéticos ( $\Delta E = \zeta E$ ).
- Para velocidad βc de la nube ζ ∝ β , ζ ∝ β<sup>2</sup>
   dependiendo de geometría (1st, 2nd order DSA).
- Produce espectro en ley de potencias dada una inyección de partículas relativistas (E<sub>0</sub>=pc).
- Índice espectral modificado por propagación.
- Electrones afectados por pérdidas radiativas.

## Propagación

- Propagación afectada por campo magnético insterestelar
- Camino libre medio ≪ distancia a fuentes ⇒ recorrido difusivo ⇒ isotropía
- Partículas con mayor energía escapan antes ( $\delta < 0$ )
- Interacciones con medio interestelar afectan abundancias
- Electrones afectados por pérdidas radiativas



### Manifestaciones de los RCs

- Radio
  - emisión sincrotrón de electrones relativistas
- Rayos gamma
  - sincrotrón, bremsstrahlung, Compton inverso
  - producción hadrónica

### Colisiones nucleares

### En la atmósfera o en el medio interestelar

$$p^{*} + n\acute{u}cleo \rightarrow p^{*} + frag. n\acute{u}cleo + \pi^{\pm} + \pi^{0}$$
$$\pi^{\pm} \rightarrow \mu^{\pm} + \nu_{\mu} \rightarrow e^{\pm} + \nu_{e} + \nu_{\mu}$$
$$\pi^{0} \rightarrow \gamma\gamma$$

Los  $\pi^0$  tienen masa de 135 MeV  $\rightarrow$  fotones de 67 MeV *en el marco en reposo* ( $\rightarrow$  70 GeV para un protón de 1 TeV).

Proceso dominante en el MI Galáctico.

## ICS

$$\omega \rightarrow \left\{ \, \gamma^2 \omega_0 \, ; \, \gamma \, \right\}$$

Un electrón de 1 TeV ( $\gamma \approx 10^6$ ) puede producir

- un fotón de 1 TeV a partir de luz visible
- un fotón de 1 GeV a partir del CMB

Limitado por la sección eficaz KN para  $\omega' \gg 1$ 

## La banda gamma





#### Satellite Experiments

- high duty cycle  $\approx 100\%$
- large sky coverage LAT:  $\approx 20\%$
- sensitive to medium energies LAT:  $\approx 30 \,\text{MeV} - 300 \,\text{GeV}$

#### Air Cherenkov Telescopes

- very good angular resolution  $\lesssim 0.2^{\circ}$
- large effective area  $O(10^5 \,\mathrm{m}^2)$
- sensitive to very high energies

pprox 100 GeV - 50 TeV

#### Water Cherenkov Detectors

- high duty cycle  $\approx 95\%$
- large effective area  $O(10^4 \,\mathrm{m^2})$
- sensitive to very high energies

pprox 100 GeV - 100 TeV





Fermi



15

### **Telescopios espaciales**

OSO III	1967 - 1968	621 fotones relevando la emisión del plano Galáctico (Kraushaar et al. 1972)
SAS II	1972 - 1973	Pulsares de Vela y Crab; γ 195+5 (Thompson et al. 1977)
COS B	1975 - 1982	Primer catálogo de fuentes celestes de rayos γ (Swanenburg et al. 1981); primera fuente extragaláctica 3C 273
CGRO-Comptel	1991 - 2000	Primer telescopio Compton en órbita; all- sky survey en la banda (0.7-30) MeV (Schönfelder et al. 2000)
CGRO-EGRET	1991 - 2000	Blazares; catálogos 3EG y GeV (Hartman et al. 1999; Lamb & Macomb 1997)
Fermi γ-ST	2008 -	Antes GLAST. Lanzado 11 junio 2008



Mayer-Hasselwander et al. (1982)







FIG. 4.—Average diffuse gamma-ray spectrum of the inner Galaxy region,  $300^{\circ} < l < 60^{\circ}$ ,  $|b| \le 10^{\circ}(0.73 \text{ sr})$ . The contributions from point sources detected with more than 5  $\sigma$  significance have been removed. The data are plotted as crosses where the horizontal line indicates the width of the energy interval and the vertical line the  $\pm 1 \sigma$  statistical error. The intensity and error for the four lowest energy intervals include corrections

#### GAMMA-RAY LARGE AREA SPACE TELESCOPE

Exploded View: One of Forty-nine Towers

10 Layers of 0.5 rad Length Converter (pb)

- 12 Layers of XY Silicon Strips
- ₩ Gamma Rays
- Positrons/Electrons





We require >5 $\sigma$  pulsations using e.g. H-test, and ≥2 independent analyses. ~10 more with >4 $\sigma$ . Also awaiting ephemerides for ~20 MSPs found in UnId sources.

There were 46 in the "1st Fermi Pulsar Catalog", Abdo et al. ApJS 187, 460 (2010)

D.A. Smith - 3rd Fermi Symp

### LMC



#### Cen A









### Fermi extragalactic sources

Normal galaxies	Starburst galaxies	Radio galaxies	Seyferts	FSRQ	Bl Lac
MW LMC SMC no M31!?	M82, NGC 253 NGC 4945 (Sb or Sy 2?)	M87, Cen A, NGC1275, NGC1218, NGC 6251	PMN J0948+0022, PKS 1502+036, PKS 2004-447, NGC 6951	Classical EGRETs, 3C 454.3	EGRETs and TeV sources
SF cosmic rays interacting with ISM matter	Larger SF than normal galaxies, no variability found. Weak AGN in M82?	Variable, particle acceleration in mild jet, misaligned AGN	Narrow line Sy1 Sy 2 LINER Maybe radio quiet Seyferts	Highly variable, acceleration in relativistic jet	Steeper γ spectrum, highly variable, acceleration in relativistic jet

Accelerator power: SFR / Jet / AGN









GRB	Sig.	Θ	$\Delta T$	Events	Events	$E_{max}$	z	GCN
			(sec)	> 100	> 1	(GeV)		cir-
			[type]	MeV	GeV			cu-
								lars
080825C	$\gtrsim 6\sigma$	<b>60</b> °	~ 35	$\sim 10$	0	$\sim 0.6$	-	[120]
			[long]					
080916C	$\gtrsim 35\sigma$	$49^{\circ}$	~ 80	145	13	$\sim 14$	4.3	[121]
			[long]					
081024B	$\gtrsim 10\sigma$	19°	~ 1	$\sim 10$	2	~ 3	-	[122]
			[short]					
081215A	$\gtrsim 8\sigma^{\dagger}$	86°	**	-	-	-	-	[123]
			[long]					
090217	$\gtrsim 8\sigma$	$34^{\circ}$	~ 30	$\sim 10$	1	$\sim 1$	-	[124]
			[long]					
090323	$\gtrsim 5\sigma^{\dagger\dagger}$	57° *	**	$\sim 20$	$\gtrsim 1$	$\sim 7$	3.6	[125]
			[long]					
090328	$\gtrsim 8\sigma^{\dagger\dagger}$	65°*	**	$\sim 20$	$\gtrsim 1$	$\sim 24$	0.7	[126]
			long					[127]
090510	$\gtrsim 45\sigma$	14° *	$\sim 2$	$\sim 150$	$\sim 20$	$\sim 31$	0.9	[128]
			[short]					[129]
090626	$\gtrsim 8\sigma$	18° *	**	$\sim 20$	1	$\sim 2$	-	[130]
			long					
090902B	$\gtrsim 40\sigma$	51° *	$\sim 20$	$\sim 200$	$\sim 30$	~ 33	1.8	[131]
		t man ak	long					[132]
090926A	$\gtrsim 40\sigma$	48° *	$\sim 20$	$\sim 150$	$\sim 50$	$\sim 20$	2.1	[133]
		1.00 4	[long]		-			[134]
091003A	$\gtrsim 10\sigma$	$12^{\circ}$ *	$\sim 21$	$\sim 20$	2	$\sim 3$	0.9	[135]
0040044		222	[long]					[101]
091031A	$\gtrsim 6\sigma$	$22^{\circ}$	$\sim 35$	$\sim 20$	0	$\sim 0.7$	-	[131]
1001101		205	[long]	4.5				[4.07]
100116A	$\gtrsim 6\sigma$	29°	$\sim 35$	$\sim 10$	3	$\sim 2$	-	[137]
			[long]					

### LAT-GRBs a enero 2010

Bouvier PhD Thesis (2010)

Table 7.1: List of GRBs detected by the LAT up to January 2010 along with some general information. The Test-Statistic (TS) is computed via a likelihood fit for a point source (†: based on specific analysis requiring non-standard data

# Absorción por luz de fondo extragaláctica



Source	z	$E_{max}$	$\tau(z, E_{max})$	$ au(z, E_{max})$	Number of photons
		(GeV)	(F08)	(St06, baseline)	above $15 \text{ GeV}$
J1147-3812	1.05	73.7	0.40	7.1	1
J1504+1029	1.84	48.9	0.56	12.2	7
J0808-0751	1.84	46.8	0.52	11.7	6
J1016+0513	1.71	43.3	0.39	9.0	3
J0229-3643	2.11	31.9	0.38	10.2	1
GRB 090902B	1.82	33.4	0.28	7.7	1
GRB 080916C	4.24	13.2	0.08	5.0	1

Table 4: Gamma-ray optical depth to HEP calculated using the EBL model of Franceschini et al (2008; F08) in comparison to the "baseline" model of Stecker et al. (2006) (St06). Also listed are the number of photons associated to the source which have  $\geq 15$  GeV energy and which can potentially constrain EBL models.



Fig. 3.— Highest-energy photons from blazars and GRBs from diftions of  $\gamma\gamma$  optical depth  $\tau_{\gamma\gamma} = 1$  (top panel) and  $\tau_{\gamma\gamma} = 3$  (bottom productions in models are indicated by lines. Photons above model predictions in EBL medium with a high  $\gamma$ -ray opacity. The likelihood of detecting the spectral characteristics of the source are considered in the meth 3.2.1.

Abdo et al. 2010





Partículas de alta energía producen cascadas de partículas secundarias en la atmósfera





## Radiación Čerenkov

Por una partícula cargada en un medio si v>c/n con n el índice de refracción.

Va atrás de la partícula en un cono de apertura  $\cos(\theta) = 1/n\beta$ .



Medio	n	Umbral (γ)	θ <sub>max</sub> (°)	dE/dx (eV/cm)
Aire	1.0003	40.8	1.4	0.34
Agua	1.335	1.5	41.2	3.27





<u>KEY</u>

Р	Proton	e	Electron
п	Neutron	μ	Muon
π	Pion	γ	Photon

### <u>Telescopios Cherenkov</u> <u>atmosféricos</u>

Experimentados desde los 1960s Detectan la luz Cherenkov de las partículas de la cascada Se apuntan a una posición determinada del cielo Requieren noches oscuras y despejadas

Distinguen cascadas de rayos γ de las de rayos cósmicos haciendo una imagen de la luz Cherenkov de la cascada



#### γ primary

"hadron" primary








# tevcat.uchicago.edu



# HESS Galactic Plane Survey



5°



**Figure 4.** The shell-type TeV  $\gamma$ -ray supernova remnants: RCW 86 [54], RX J1713.7–3946 [63] and RX J0852.0–4622 (*Vela Junior*) [53]. All images are smoothed and were obtained using HESS.

#### Hinton (2009)

/COs

- Las partículas secundarias deben entrar al detector
  - a mayor altura mayor densidad de partículas
  - electrones (y muones) son detectados eficientemente por su radiación Čerenkov en el agua. Los rayos γ también.
  - Los tiempos de llegada relativos indican la dirección de propagación original.
- Instrumento de tránsito: observación permanente con amplio campo de visión (~2 sr)
- $10^4$  eventos/s (>100 Mbps)







### <u>Operación de FγRST</u> 1 sky survey cada 3 horas





## <u>Operación de WČO</u> 1 partial sky survey cada 24 horas

Milagro = 55%; HAWC = 66%









## High Altitude Water Cherenkov

- Mayor altura, mayores dimensiones, diseño óptimo ⇒ mejor detector
- Caso científico:
  - Mapa profundo del cielo
  - Mapear plano Galáctico
  - Restos de supernova; fuentes difusas Galácticas
  - Blazares (trazadores EBL)
  - Destellos de rayos γ
  - Ráfagas solares
  - Búsquedas / evidencias de materia oscura
  - Rayos cósmicos...

#### Citius, Altius, Fortius

- <u>Requerimientos</u>
  - Dimensiones: 150m  $\times$  150m  $\times$  4.8m
  - Segmentado: celdas 5m
  - Por encima de 4000m (Bolivia, Tibet o México)
  - 10 años de operación

#### HAWC = 15 \* Milagro

- <u>HAWC @ México:</u>
  - Sierra Negra (4100m, 19°)
  - infraestructura
  - grupos científicos Mexicanos reconocidos

















HAWC all-sky Sensitivity (mCrab)

	Milagro	HAWC
Detector Area	3500 m <sup>2</sup> /2100 m <sup>2</sup>	20,000 m <sup>2</sup>
Time to $5\sigma$ on the Crab	120 days	5hrs
Median Energy	4 TeV	1 TeV
Angular Resolution	0.40 <sup>0</sup> – 0.75°	0.25° – 0.50°
Energy Resolution at 5 TeV	140%	72%
Energy Resolution at 50 TeV	85%	35%
Hadron Rejection efficiency at 10 TeV	90%	>99.5%
Q for gamma/hadron rejection	1.6	5
Time to detect 5 Crab flare at 5o	5 days	10 minutes
Eff. Area at 100 GeV	5 m <sup>2</sup>	100 m <sup>2</sup>
Eff. Area at 1 TeV	$10^3  \text{m}^2$	20x10 <sup>3</sup> m <sup>2</sup>
Eff Area at 10 TeV	20x10 <sup>3</sup> m <sup>2</sup>	50x10 <sup>3</sup> m <sup>2</sup>
Eff Area at 50 TeV	70x10 <sup>3</sup> m <sup>2</sup>	70x10 <sup>3</sup> m <sup>2</sup>
Volume of Universe where 3x10 <sup>-b</sup> erg/cm <sup>2</sup> GRB is detectable	7 Gpc <sup>3</sup>	47 Gpc <sup>3</sup>
Flux Sensitivity to a Crab-like source (1 year)	625 mCrab	45 mCrab

Table 1- A comparison of Milagro and HAWC. Note that comparisons are generally made for a Crab-like spectrum of differential photon spectral index -2.6. However, with a lower threshold some comparisons are between events at different energies. In some cases, the HAWC values will improve when we optimize our reconstruction for angular resolution and background rejection.



20

40

 $\theta(deg)$ 

60

0.4

0

HESS Galactic Ridge Strip Survey



## Ráfagas en AGNs

- HAWC hará observaciones diarias sin restricciones de clima, luna o Sol.
- Señal a ruido de  $5\sigma$  para flujos de (10,1,0.1) Crab en (3 min, 5 hrs, 1/3 año)
- HAWC tendrá un sistema de alerta para seguimiento multi-frecuencia
- Correlaciones (como rayos X) permiten determinar en mecanismo de emisión
- Potencial de estudiar ráfagas TeV huérfanas y buscar emisión coincidente de neutrinos y RCUE



## HAWC - GRBs



- Relevamiento diario de 2/3 de cielo E>TeV
- Expectativa de detección de GRBs en TeV



Figure 6 Fermi observation of GRB090510 at z=0.9 (top 5 panels) and HAWC's simulated lightcurve (including background). Approximately 200 events are simulated within the 0.5-1.0s interval which corresponds to a cutoff energy of about 125 GeV if the GRB were observed with  $\cos\theta > 0.9$ .

#### Energy threshold and effective area



- Geometric area ~10<sup>5</sup> m<sup>2</sup> (6 x Milagro pond area)
- Energy threshold ~30 GeV, fully efficient at E > 3 TeV
- Still ~100 m<sup>2</sup> at E = 100 GeV

Alternative triggers which would substantially increase effective are at low energies are under investigation



Pico de Orizaba (Citlaltépetl) 5740 m; 18832 ft

> LMT / Sierra Negra (Tliltépetl) 4600m; 15091 ft 97° 18' 53" W, +18° 59' 06"

Puebla 2200m - 120 km from INAOE/Puebla to LMT



### Infraestructura básica a 4600m





## Julio 2009













### Abril 2012


















Milestone	Description	Months	Baseline Date
0	Start of Project Funding (DOE in R&D stage)	0	02/01/2011
1	VAMOS: Test array deployed and verified	7	9/01/2011
2	SITE: Electricity and Internet installed to site and ground prepared for full HAWC array	10	12/01/2011
3	HAWC 30: 30 WCDs deployed and verified	17	07/01/2012
4	HAWC 30: 30 WCDs integrated	19	09/01/2012
5	HAWC 100: 100 WCDs deployed and verified	27	05/01/2013
6	OPS: Integration complete for 100 WCDs, continuous operation begins	30	08/01/2013
7	Crab: Detect Crab at >10 sigma	36	02/01/2014
8	Full HAWC array (250 WCDs) deployed and verified	42	08/01/2014
9	Full Ops: 250 WCD array integrated & operational	42	08/01/2014

## The HAWC Collaboration



George Mason University Georgia Institute of Technology Harvey Mudd College Los Alamos National Laboratory Michigan State University Michigan Technical University NASA/Goddard Space Flight Center Ohio State University at Lima Pennsylvania State University Univ. of California, Irvine University of Maryland University of New Hampshire University of New Mexico University of Utah University of Utah



## México

Instituto Nacional de Astrofísica Óptica y Electrónica Universidad Nacional Autónoma de México: Instituto de Astronomía Instituto de Física Instituto de Ciencias Nucleares Instituto de Geofísica Benemérita Universidad Autónoma de Puebla Universidad Autónoma de Chiapas Universidad de Guadalajara Universidad de Guadalajara Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo Centro de Investigación y de Estudios Avanzados Universidad de Guanajuato

