The infrared fixed point of Landau gauge Yang-Mills theory: A renormalization group analysis

Axel Weber

Institute of Physics and Mathematics (IFM) University of Michoacán (UMSNH)

XIII Mexican Workshop of Particles and Fields

León, Guanajuato, October 20-26, 2011

< □ > < □ > < □ > < □ >

Contents



- Gauge copies: Gribov horizon and condensates
- Dyson-Schwinger equations: scaling and decoupling solutions
- Prenormalization group equations: epsilon expansion, horizon condition
- 5 Conclusions

< 口 > < 同

▶ **4 3** ►

Gauge copies: Gribov horizon and condensates Dyson-Schwinger equations: scaling and decoupling solutions Renormalization group equations: epsilon expansion, horizon condition Conclusions

Contents



Gauge copies: Gribov horizon and condensates

Dyson-Schwinger equations: scaling and decoupling solutions

4 Renormalization group equations: epsilon expansion, horizon condition

Conclusions

(I) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1))

Gauge copies: Gribov horizon and condensates Dyson-Schwinger equations: scaling and decoupling solutions Renormalization group equations: epsilon expansion, horizon condition Conclusions

Gluons

Euclidean QCD Lagrangian

$$\mathcal{L} = \sum_{f} \bar{\psi}_{f} \left(i \gamma_{\mu} D_{\mu} + m \right) \psi_{f} + \frac{1}{4} F^{a}_{\mu\nu} F^{a}_{\mu\nu}$$

• \mathcal{L} invariant under local gauge transformations

$$\begin{split} \psi_f & \rightarrow \psi_f^U = U \, \psi_f \,, \qquad f = 1, 2, \dots, N_f \\ U(\textbf{x}) &= e^{ig\omega(\textbf{x})} \in SU(N) \,, \qquad \omega = \omega^a T^a \,, \qquad a = 1, 2, \dots, N^2 - 1 \end{split}$$

covariant derivative and gauge fields (gluons)

$$\begin{split} D_{\mu} &= \partial_{\mu} - i g A_{\mu} , \qquad A_{\mu} = A^{a}_{\mu} T^{a} , \qquad F_{\mu\nu} = \frac{i}{g} \left[D_{\mu}, D_{\nu} \right] \\ F^{a}_{\mu\nu} &= \partial_{\mu} A^{a}_{\nu} - \partial_{\nu} A^{a}_{\mu} + g f^{abc} A^{b}_{\mu} A^{c}_{\nu} , \qquad \left[T^{a}, T^{b} \right] = i f^{abc} T^{c} , \qquad \operatorname{tr}(T^{a} T^{b}) = \frac{1}{2} \, \delta^{ab} \end{split}$$

• *SU*(*N*) gauge transformations

$$\begin{aligned} A_{\mu} \to A_{\mu}^{U} &= U \Big(A_{\mu} + \frac{i}{g} \partial_{\mu} \Big) U^{\dagger} , \qquad D_{\mu} \to U D_{\mu} U^{\dagger} \\ F_{\mu\nu} \to U F_{\mu\nu} U^{\dagger} , \qquad \frac{1}{4} F_{\mu\nu}^{a} F_{\mu\nu}^{a} = \frac{1}{2} \operatorname{tr}(F_{\mu\nu} F_{\mu\nu}) \end{aligned}$$

Gauge copies: Gribov horizon and condensates Dyson-Schwinger equations: scaling and decoupling solutions Renormalization group equations: epsilon expansion, horizon condition Conclusions

Ghosts

infinitesimal gauge transformations

$$\delta\psi_{f} = ig\omega\psi_{f}, \qquad \delta A_{\mu} = \partial_{\mu}\omega - ig[A_{\mu}, \omega] = D_{\mu}\omega, \qquad (D_{\mu}\omega)^{a} = \partial_{\mu}\omega^{a} + gf^{abc}A_{\mu}^{b}\omega^{c}$$

• necessary for quantization: (covariant) gauge fixing

$$\partial_{\mu}A_{\mu} = 0$$

• change of variables: $A_{\mu} = \overline{A}^U_{\mu}$, $\partial_{\mu}\overline{A}_{\mu} = 0$ (suppose \overline{A}_{μ} , U unique!)

$$\begin{split} &\int D[A] = \int D[U] \int D[\overline{A}] \det \mathcal{J} \\ &= \int D[U] \int D[A] \,\delta \left(\partial_{\mu} A_{\mu} \right) \det \left(-\partial_{\mu} D_{\mu} \right) \\ &= \int D[U] \int D[A] \int D[B] \exp \left(-i \int d^4 x \, B^a \, \partial_{\mu} A^a_{\mu} \right) \int D[c, \overline{c}] \, \exp \left(\int d^4 x \, \overline{c}^a \, \partial_{\mu} D^{ab}_{\mu} c^b \right) \end{split}$$

"Landau gauge", B Nakanishi-Lautrup field, c, c ghosts: scalar fermion fields

Gauge copies: Gribov horizon and condensates Dyson-Schwinger equations: scaling and decoupling solutions Renormalization group equations: epsilon expansion, horizon condition Conclusions

BRST symmetry

Faddeev-Popov Lagrangian

$$\int D[\psi_f, \bar{\psi}_f, A] \exp\left(-\int d^4 x \,\mathcal{L}\right) \propto \int D[\psi_f, \bar{\psi}_f, A, B, c, \bar{c}] \exp\left(-\int d^4 x \,\mathcal{L}_{FP}\right)$$
$$\mathcal{L}_{FP} = \sum_f \bar{\psi}_f \left(i\gamma_\mu D_\mu + m\right) \psi_f + \frac{1}{4} F^a_{\mu\nu} F^a_{\mu\nu} + iB^a \,\partial_\mu A^a_\mu + \partial_\mu \bar{c}^a \,D^{ab}_\mu c^b$$

• gauge symmetry is broken by the gauge fixing, but \mathcal{L}_{FP} is invariant under BRST transformations

$$egin{aligned} &s\psi_f=igc^aT^a\psi_f\,,\qquad sA^a_\mu=D^{ab}_\mu c^b\ ≻^a=rac{1}{2}\,gf^{abc}c^bc^c\,,\qquad sar{c}^a=iB^a\,,\qquad sB^a=0 \end{aligned}$$

s is nilpotent: $s^2 = 0$

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Gauge copies: Gribov horizon and condensates Dyson-Schwinger equations: scaling and decoupling solutions Renormalization group equations: epsilon expansion, horizon condition Conclusions

Perturbative beta function

perturbation theory: one-loop beta function

$$eta(g_{\mathsf{R}}) = \mu^2 rac{d}{d\mu^2} \, g_{\mathsf{R}}(\mu) = rac{g_{\mathsf{R}}^3}{(4\pi)^2} \left(rac{N_{\mathsf{f}}}{3} - rac{\mathsf{11N}}{6}
ight)$$

negative for $N_f < 11N/2$ (= 33/2 for proper QCD)

running coupling constant

$$rac{g_{R}^{2}(\mu)}{4\pi}=rac{2\pi}{(11N/6-N_{f}/3)\ln(\mu^{2}/\Lambda_{
m QCD}^{2})}$$

asymptotic freedom for $\mu \gg \Lambda_{\rm QCD}$, Landau pole at $\mu = \Lambda_{\rm QCD}$

• gluons are responsible for asymptotic freedom and Landau pole (also for quark confinement: lattice calculations), from now on put $N_f = 0$: no dynamical quarks, "quenched QCD" or SU(N) Yang-Mills theory

< □ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □

Gauge copies: Gribov horizon and condensates

Dyson-Schwinger equations: scaling and decoupling solutions Renormalization group equations: epsilon expansion, horizon condition Conclusions

Contents



Gauge copies: Gribov horizon and condensates

Dyson-Schwinger equations: scaling and decoupling solutions

4 Renormalization group equations: epsilon expansion, horizon condition

5 Conclusions

(I) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1))

Gribov copies

- problem with the Faddeev-Popov procedure: $\overline{A}^U_\mu \neq \overline{A}_\mu$ with $\partial_\mu \overline{A}^U_\mu = 0 = \partial_\mu \overline{A}_\mu$ exist, "Gribov copies"
- for infinitesimal gauge transformations

$$\partial_{\mu}\overline{\mathbf{A}}_{\mu}^{U}=\partial_{\mu}\overline{\mathbf{A}}_{\mu}+\partial_{\mu}\mathbf{D}_{\mu}\omega$$

Gribov copies exist (at least) when $(-\partial_{\mu}D_{\mu})$ has zero modes

• Gribov (1978) suggests to restrict the integration over \overline{A} to the (first) Gribov region Ω where $(-\partial_{\mu}D_{\mu})$ is positive definite

$$\int D[A]
ightarrow \int_{\Omega} D[A]$$

boundary of Ω : the (first) Gribov horizon $\partial \Omega$, det $(-\partial_{\mu}D_{\mu}) = 0$

no Landau pole can arise, restriction to Ω breaks BRST symmetry (softly)

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Horizon function

possible implementation: Zwanziger (1994)

$$\int_{\Omega} D[A] = \int D[A] \,\theta(-\partial_{\mu} D_{\mu}) = \int D[A] \,\exp\left(-\gamma^{4} \int d^{4}x \,h(x)\right)$$
$$h(x) = g^{2} f^{abc} f^{cde} A^{b}_{\nu} \left[(-\partial_{\mu} D_{\mu})^{-1}\right]^{ad} A^{e}_{\nu}$$

with the horizon condition (to fix γ^2)

$$\langle h(x) \rangle = 4(N^2 - 1)$$

Iocal formulation

$$\begin{split} \mathcal{L}_{FP} &\to \mathcal{L}_{GZ} = \mathcal{L}_{FP} - \partial_{\mu} \bar{\phi}_{\nu}^{ac} D_{\mu}^{ab} \phi_{\nu}^{bc} + \partial_{\mu} \bar{\omega}_{\nu}^{ac} D_{\mu}^{ab} \omega_{\nu}^{bc} - g f^{abc} \partial_{\mu} \bar{\omega}_{\nu}^{ad} D_{\mu}^{bc} c^{e} \phi_{\nu}^{cd} \\ &- \gamma^{2} \left[g f^{abc} A_{\mu}^{a} \phi_{\mu}^{bc} + g f^{abc} A_{\mu}^{a} \bar{\phi}_{\mu}^{bc} + 4(N^{2} - 1) \gamma^{2} \right] \\ \text{and} \qquad \left\langle g f^{abc} A_{\mu}^{a} (\phi_{\mu}^{bc} + \bar{\phi}_{\mu}^{bc}) \right\rangle = 8(N^{2} - 1) \gamma^{2} \end{split}$$

with bosonic and fermionic auxiliary fields ϕ^{ab}_{μ} and ω^{ab}_{μ} : "Gribov-Zwanziger framework"

Propagators and condensates

• tree-level propagators: gluon propagator IR suppressed, ghost propagator IR enhanced

$$\langle A^{a}_{\mu}(p)A^{b}_{\nu}(-p) \rangle = rac{p^{2}}{p^{4} + \lambda^{4}} \, \delta^{ab} \left(\delta_{\mu\nu} - rac{p_{\mu}p_{\nu}}{p^{2}}
ight) , \qquad \lambda^{4} = 2g^{2}N\gamma^{4}$$

 $\langle c^{a}(p)\bar{c}^{b}(-p) \rangle \propto rac{1}{p^{4}} \, \delta^{ab} \quad \text{for} \quad p^{2} \ll \Lambda^{2}_{\text{QCD}}$

- however, the auxiliary fields can form a condensate $\langle \bar{\phi}_{\mu}^{ab} \phi_{\mu}^{ab} \bar{\omega}_{\mu}^{ab} \omega_{\mu}^{ab} \rangle \neq 0$, then the linear coupling of ϕ_{μ}^{ab} and $\bar{\phi}_{\mu}^{ab}$ to A_{μ}^{a} in \mathcal{L}_{GZ} generates a gluon mass term: "refined Gribov-Zwanziger framework" by Dudal, Sorella, Vandersickel, Verschelde et al. (2008)
- consequence for the tree-level propagators: finite suppression and enhancement

$$\begin{split} \langle A^a_{\mu}(p)A^b_{\nu}(-p)\rangle &= \frac{p^2 + M^2}{p^4 + M^2 p^2 + \lambda^4} \,\delta^{ab}\left(\delta_{\mu\nu} - \frac{p_{\mu}p_{\nu}}{p^2}\right) \\ \frac{p^2 + M^2}{p^4 + M^2 p^2 + \lambda^4} &= \frac{1}{p^2 + M^2_{\text{eff}}(p^2)} \,, \qquad M^2_{\text{eff}}(p^2) = \frac{\lambda^4}{p^2 + M^2} \\ \langle c^a(p)\bar{c}^b(-p)\rangle &\propto \frac{1}{p^2} \,\delta^{ab} \quad \text{for} \quad p^2 \ll \Lambda^2_{\text{QCD}} \end{split}$$

Present status

• excellent agreement in the IR with lattice calculations in the (absolute) Landau gauge upon including a further condensate $\langle A^a_\mu A^a_\mu \rangle$

$$\langle A^{a}_{\mu}(p)A^{b}_{\nu}(-p)\rangle = rac{p^{2}+M^{2}}{p^{4}+(M^{2}+m^{2})p^{2}+\lambda^{4}+M^{2}m^{2}}\,\delta^{ab}\left(\delta_{\mu\nu}-rac{p_{\mu}p_{\nu}}{p^{2}}
ight)$$

and fitting the parameters M^2 and m^2

• complete calculation of the condensates and one-loop corrections to the propagators very demanding

Gauge copies: Gribov horizon and condensates

Dyson-Schwinger equations: scaling and decoupling solutions Renormalization group equations: epsilon expansion, horizon condition Conclusions

Gluon propagator

Renormalized Gluon Propagator - $\mu = 3 \text{ GeV}$



Gauge copies: Gribov horizon and condensates

Dyson-Schwinger equations: scaling and decoupling solutions Renormalization group equations: epsilon expansion, horizon condition Conclusions

Gluon dressing function

Renormalized Gluon Dressing Function - $\mu = 3 \text{ GeV}$



Contents



- Gauge copies: Gribov horizon and condensates
- 3 Dyson-Schwinger equations: scaling and decoupling solutions
- 4 Renormalization group equations: epsilon expansion, horizon condition
- 5 Conclusions

(I) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1))

General setup

- observation: restriction to Ω leaves Dyson-Schwinger equations unchanged (and hence the perturbative expansion), no contributions from $\partial\Omega$ since det $(-\partial_{\mu}D_{\mu}) = 0$ there
- however, BRST symmetry is (softly) broken, (re)normalization conditions may be different
- assume IR suppressed gluon propagator and IR enhanced ghost propagator (check self-consistency a posteriori), "ghost dominance": diagrams with maximal number of ghost propagators dominate in the IR
- Taylor's non-renormalization theorem for the ghost-gluon vertex
- simple closed set of Dyson-Schwinger equations for the IR-propagators



< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Results

- numerical solutions over the whole momentum range (see Pietro Dall'Olio's talk)
- Zwanziger (2002): analytical solutions in the IR approximation

$$\langle A^a_\mu(p) A^b_
u(-p)
angle = rac{G(p^2)}{p^2} \, \delta^{ab} \left(\delta_{\mu\nu} - rac{p_\mu p_
u}{p^2}
ight) \,, \qquad \langle c^a(p) \overline{c}^b(-p)
angle = rac{F(p^2)}{p^2} \, \delta^{ab} \ G(p^2) \propto (p^2)^{-\alpha_G} \,, \qquad F(p^2) \propto (p^2)^{-\alpha_F}$$

for dimensions $2 \le D \le 4$

 scaling solutions, first found by von Smekal, Hauck and Alkofer (1997) in D = 4 dimensions

sum rule
$$\alpha_G + 2\alpha_F = \frac{D}{2} - 2$$

solution 1: $\alpha_F(D) = \frac{D-2}{2}$, $\alpha_G(D) = -\frac{D}{2}$
solution 2: $\alpha_F(D) \approx \frac{D-1}{5}$, $\alpha_G(D) \approx -\frac{16-D}{10}$

 $\alpha_F > 0$, 1 + $\alpha_G < 0$, except for solution 1 at D = 2: $\alpha_F = 1 + \alpha_G = 0$

< □ > < 同 > < 回 > < 回 > .

Scaling vs. decoupling solutions

dimensionless running coupling constant (from Taylor's theorem)

$$g_R^2(p^2) = (p^2)^{(D-4)/2} \, G(p^2) \, F^2(p^2) \, g^2$$

goes to a finite IR fixed point value (goes to zero for solution 1 at D = 2)

- decoupling solution: $\alpha_F = 1 + \alpha_G = 0$ for any dimension D, $g_R^2(p^2) \to 0$ for $p^2 \to 0$, consistent with lattice calculations and the refined Gribov-Zwanziger framework (except at D = 2 where lattice calculations show scaling behavior)
- from the Dyson-Schwinger equations alone one cannot decide which one of the solutions is physically realized
- it is unclear how the results could be systematically improved

• □ > • # # > • = > •

Contents



- Gauge copies: Gribov horizon and condensates
- Dyson-Schwinger equations: scaling and decoupling solutions
- Prevention of the second secon
- Conclusions

A gluon mass term

- Dyson-Schwinger results reminiscent of critical phenomena, most successful tool: renormalization group equations of Callan-Symanzik type in an epsilon expansion, systematic approach with analytical (perturbative) input
- (soft) BRST breaking: introduce a mass *m* for the gluons in \mathcal{L}_{FP} , the only perturbatively relevant parameter that can arise

$$\mathcal{L}^m_{FP} = \mathcal{L}_{FP} + rac{1}{2} \mathcal{A}^a_\mu m^2 \mathcal{A}^a_\mu$$

• for the IR physics, the new mass term dominates over the $(A^a_\mu p^2 A^a_\mu)$ -contribution from $\frac{1}{4}F^a_{\mu\nu}F^a_{\mu\nu}$

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Example

one-loop ghost self-energy

$$= Ng^{2}\delta^{ab} \int \frac{d^{D}k}{(2\pi)^{D}} p_{\mu} \frac{1}{(p-k)^{2}} (p_{\nu} - k_{\nu}) \frac{1}{k^{2} + m^{2}} \left(\delta_{\mu\nu} - \frac{k_{\mu}k_{\nu}}{k^{2}}\right)$$
$$= -\frac{1}{2} \frac{Ng^{2}}{4\pi} \delta^{ab} \frac{p^{2}}{m^{2}} \left[\ln \frac{p^{2}}{m^{2}} - 1 - \frac{1}{2} \frac{p^{2}}{m^{2}} + \mathcal{O}\left(\left(\frac{p^{2}}{m^{2}}\right)^{2}\right) \right]$$

for $p^2 \ll m^2, \, D=2+\epsilon$

• with the gluon propagator $\frac{1}{m^2} \left(\delta_{\mu\nu} - \frac{k_{\mu}k_{\nu}}{k^2} \right)$ instead

$$= -\frac{1}{2} \frac{Ng^2}{4\pi} \delta^{ab} \frac{p^2}{m^2} \left[\frac{2}{\epsilon} + \gamma_E - \ln(4\pi) + \ln \frac{p^2}{\kappa^2} \right]$$

• same result for $p^2 \ll m^2$ after renormalizing the $(\bar{c}^a p^2 c^a)$ -term in \mathcal{L}^m_{FP}

New scaling dimensions

- for the IR analysis, neglect the $(\frac{1}{4}F^a_{\mu\nu}F^a_{\mu\nu})$ -term in the action \mathcal{L}^m_{FP}
- scaling analysis: invariance under x → x/s, s > 1, of the non-interacting part of L^m_{FP} (g = 0) implies

$$A^a_\mu(x)
ightarrow {
m s}^{D/2} A^a_\mu({
m s} x)$$

the scaling (canonical) dimension of A^a_μ changes, equivalent to writing the action in terms of $\tilde{A}^a_\mu = m A^a_\mu$

- consequence: ghost-gluon coupling is relevant only for D < 2, three- and four-gluon couplings become irrelevant, also $(A^a_{\mu}p^2A^a_{\mu})$ becomes an irrelevant local operator
- keep only the relevant terms in the Lagrangian

$$\mathcal{L}_{FP}^{m}=rac{1}{2}A_{\mu}^{a}m^{2}A_{\mu}^{a}+\textit{i}B^{a}\,\partial_{\mu}A_{\mu}^{a}+\partial_{\mu}ar{c}^{a}\,D_{\mu}^{ab}c^{b}$$

do an epsilon expansion around the upper critical dimension D = 2, ghost dominance arises from the irrelevance of three- and four-gluon vertices

Implementing the ϵ -expansion

• calculate gluon and ghost self-energies to one-loop order in $D=2+\epsilon$ dimensions from \mathcal{L}_{FP}^m

$$= \frac{1}{2} \frac{N \bar{g}^2}{4\pi} \, \delta^{ab} m^2 \left[\left(\frac{2}{\epsilon} + \gamma_E - \ln(4\pi) + \ln \frac{p^2}{\kappa^2} - 2 \right) \delta_{\mu\nu} + 2 \frac{p_\mu p_\nu}{p^2} \right]$$

with the dimensionless coupling constant $ar{g}$

introduce renormalized fields A^a_µ = Z^{1/2}_AA^a_{R,µ}, c^a = Z^{1/2}_cc^a_R, fix Z_A, Z_c through normalization conditions

$$\langle A_{R,\mu}^{a}(\boldsymbol{p}) A_{R,\nu}^{b}(-\boldsymbol{p}) \rangle \Big|_{\boldsymbol{p}^{2}=\mu^{2}} = \frac{1}{m^{2}} \, \delta^{ab} \left(\delta_{\mu\nu} - \frac{\boldsymbol{p}_{\mu}\boldsymbol{p}_{\nu}}{\boldsymbol{p}^{2}} \right) \\ \langle c_{R}^{a} \bar{c}_{R}^{b} \rangle \Big|_{\boldsymbol{p}^{2}=\mu^{2}} = \frac{1}{\mu^{2}} \, \delta^{ab}$$

at the renormalization scale μ

イロト イ理ト イヨト イヨト

The beta function

- use the renormalized proper ghost-gluon vertex at the symmetric point for the definition of the dimensionless renormalized coupling constant $\bar{g}_R(\mu)$
- crank the handle: beta function to first order in ϵ (and \bar{g}_R^2)

$$\beta(\epsilon, \bar{g}_R) = \mu^2 \frac{d}{d\mu^2} \, \bar{g}_R(\mu) = \frac{1}{2} \, \bar{g}_R\left(\frac{\epsilon}{2} - \frac{1}{2} \frac{N \bar{g}_R^2}{4\pi}\right)$$



Results

unstable (nontrivial) fixed point gives exactly the DSE scaling solution 1

$$\begin{split} \langle A_{R,\mu}^{a}(\boldsymbol{p}) A_{R,\nu}^{b}(-\boldsymbol{p}) \rangle &= \frac{1}{m^{2}} \left(\frac{p^{2}}{\mu^{2}}\right)^{\epsilon/2} \delta^{ab} \left(\delta_{\mu\nu} - \frac{p_{\mu}p_{\nu}}{p^{2}}\right) \\ \langle c_{R}^{a}(\boldsymbol{p}) \bar{c}_{R}^{b}(-\boldsymbol{p}) \rangle &= \frac{1}{p^{2}} \left(\frac{\mu^{2}}{p^{2}}\right)^{\epsilon/2} \delta^{ab} \end{split}$$

approach to the stable (trivial) fixed point: running coupling constant

$$rac{Nar{g}_{\mathcal{R}}^2(\mu)}{4\pi} = rac{(\mu^2/\Lambda^2)^{\epsilon/2}}{1+(\mu^2/\Lambda^2)^{\epsilon/2}}\,\epsilon$$

with a reference scale Λ

IR-behavior of the propagators

$$\begin{split} \langle A_{R,\mu}^{a}(p) A_{R,\nu}^{b}(-p) \rangle &= \frac{1}{m^{2}} \frac{1 + (p^{2}/\Lambda^{2})^{\epsilon/2}}{1 + (\mu^{2}/\Lambda^{2})^{\epsilon/2}} \, \delta^{ab} \left(\delta_{\mu\nu} - \frac{p_{\mu}p_{\nu}}{p^{2}} \right) \\ \langle c_{R}^{a}(p) \bar{c}_{R}^{b}(-p) \rangle &= \frac{1}{p^{2}} \frac{1 + (\mu^{2}/\Lambda^{2})^{\epsilon/2}}{1 + (p^{2}/\Lambda^{2})^{\epsilon/2}} \, \delta^{ab} \end{split}$$

< □ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □

Discussion

- stable fixed point produces decoupling solutions for D > 2, in qualitative agreement with lattice calculations at D = 3, 4, with $\beta = 0$ for the gluon propagator at D = 4
- adding the irrelevant operator $(A^a_\mu p^2 A^a_\mu)$ to the action (no anomalous dimension at one-loop level) gives for the gluon propagator at D = 4

$$\langle A^a_{R,\mu}(p) A^b_{R,\nu}(-p) \rangle \propto \left(p^2 + m^2 \frac{1+\mu^2/\Lambda^2}{1+p^2/\Lambda^2} \right)^{-1}$$

exactly the form of the gluon propagator in the refined Gribov-Zwanziger framework (without the $\langle A_{\mu}^{a}A_{\mu}^{a} \rangle$ -condensate) with effective mass

$$M_{ ext{eff}}^2(p^2) = rac{m^2(\mu^2+\Lambda^2)}{p^2+\Lambda^2}$$

• at D = 2, the only fixed point $\bar{g}_R^2 = 0$ becomes IR-unstable, coincident with lattice calculations which find a scaling solution and not the decoupling solution for D = 2

Horizon condition

• motivated by the (unrefined) Gribov-Zwanziger framework, one may implement the "horizon condition" $F(p^2) \to \infty$ for $p^2 \to 0$ as a normalization condition, replacing the $(\bar{c}^a p^2 c^a)$ -term in \mathcal{L}_{FP}^m with

$$rac{1}{b^2}\partial_\muar{c}^a(-\partial^2)\partial_\mu c^a$$

(isotropic) Lifshitz point for the ghost fields

- the scaling analysis about g = 0 now yields a relevant ghost-gluon coupling for D < 6, the three- and four-gluon couplings and the operator $(A^a_{\mu}p^2A^a_{\mu})$ remain irrelevant
- to implement the epsilon expansion around the upper critical dimension D = 6, calculate the (one-loop) gluon and ghost self-energies in $D = 6 \epsilon$ dimensions with the bare ghost propagator b^2/p^4
- proceeding as before yields the beta function

$$eta(\epsilon,ar{g}_{\mathcal{R}})=\mu^2rac{d}{d\mu^2}\,ar{g}_{\mathcal{R}}(\mu)=-rac{1}{2}\,ar{g}_{\mathcal{R}}\left(rac{\epsilon}{2}-rac{1}{2}rac{Nar{g}_{\mathcal{R}}^2}{4\pi}
ight)$$

for the dimensionless renormalized coupling constant $\bar{g}_R(\mu)$

IR-stable nontrivial fixed point

• for $\epsilon > 0$



• here the nontrivial fixed point ${N \bar{g}_R^2 \over 4\pi} = \epsilon$ is IR-stable and leads to the propagators

$$egin{aligned} \langle A^{a}_{R,\mu}(p)A^{b}_{R,
u}(-p)
angle &= rac{1}{m^2}\left(rac{p^2}{\mu^2}
ight)^{\epsilon/12}\delta^{ab}\left(\delta_{\mu
u}-rac{p_{\mu}p_{
u}}{p^2}
ight)\ \langle c^{a}_{R}(p)ar{c}^{b}_{R}(-p)
angle &= rac{b^2}{p^4}\left(rac{p^2}{\mu^2}
ight)^{5\epsilon/24}\delta^{ab} \end{aligned}$$

Correspondence to Dyson-Schwinger solution

 ${\ensuremath{\, \circ }}$ in terms of the anomalous dimensions $\alpha_{\it F}$ and $\alpha_{\it G}$

$$\alpha_F(D) = \frac{5D-6}{24}, \qquad \alpha_G(D) = -\frac{18-D}{12}$$

to be compared to the scaling solution 2 of the Dyson-Schwinger equations

$$lpha_F(D) pprox rac{5D-5}{25}, \qquad lpha_G(D) pprox -rac{16-D}{10}$$

• the values are very close: exact coincidence at D = 6 (also with the trivial fixed point), largest deviation in the range $2 \le D \le 4$ for D = 2:

$$\left(\alpha_{F}=\frac{1}{6}\,,\quad\alpha_{G}=-\frac{8}{6}\right)\qquad\text{vs.}\qquad\left(\alpha_{F}=\frac{1}{5}\quad\alpha_{G}=-\frac{7}{5}\right)$$

- however, the fixed point is unstable with respect to perturbations of the local operator $(\bar{c}^a p^2 c^a)$, even more when one-loop corrections to the latter are taken into account
- since there is no reason (any more) to implement the "horizon condition" of the unrefined Gribov-Zwanziger framework, even the IR-stable Lifshitz fixed point has to considered as unstable

(I) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1))

Final comments

- the point of departure is the existence of a gluon mass term which is a natural consequence of the BRST symmetry breaking, and implies ghost dominance
- the (Callan-Symanzik) renormalization group equations generate all the IR solutions of the Dyson-Schwinger equations in a completely analytic way (in an epsilon expansion)
- in addition, it is possible to discuss the IR-stability of the solutions
- as a result, only the decoupling solution is IR-stable and hence physical in dimensions D>2
- the IR results of the refined Gribov-Zwanziger framework (without the $\langle A^a_\mu A^a_\mu \rangle$ -condensate) and the lattice calculations are successfully reproduced for D = 3, 4 (and 2)
- the analytic calculations can be systematically improved by calculating to higher loop order in perturbation theory
- for a description of the complete momentum range, the crossover from the UV to the IR fixed point has to be described

Contents



- Gauge copies: Gribov horizon and condensates
- Oyson-Schwinger equations: scaling and decoupling solutions
- 4 Renormalization group equations: epsilon expansion, horizon condition

5 Conclusions

(I) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1))

Conclusions

- Yang-Mills theory in Landau gauge: restrict the integration over the gluon field to the (first) Gribov region to avoid gauge copies
- implementation via horizon function: local formulation with auxiliary fields, absence of the Landau pole, IR suppressed gluon propagator, IR enhanced ghost propagator
- "refined Gribov-Zwanziger scenario": condensates of auxiliary (and gluon) fields lead to decoupling solutions in agreement with latest lattice results, calculation beyond tree-level technically demanding
- Dyson-Schwinger equations (and perturbative expansion) unchanged by restriction to the Gribov region, (soft) BRST symmetry breaking: introduce a gluon mass term
- renormalization group analysis of the IR fixed point with Callan-Symanzik equations in an epsilon expansion: scaling and decoupling solutions, decoupling solutions are IR stable in D = 3, 4 dimensions, unstable in D = 2 dimensions
- Outlook: inclusion of local composite operators, description of the crossover from UV to IR fixed point, condensates, quarks

• • • • • • • • • • • • •